

WYKONAWCY

Dot. postępowania przetargowego na Najem systemu dozoru wizyjnego do ciągłej całodobowej obserwacji wyznaczonych 172 obszarów i miejsc na terenie miasta Płocka.

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock -Straż Miejska w Płocku, na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) przekazuje treść zapytań, które wpłynęły w dniu 14 kwietnia 2022 roku i udziela następujących wyjaśnień:

Pytania do wzoru umowy:

Pytanie 1

- Czy w §1 ust. 5) po pkt. b) Zamawiający dopisze: „c) klauzule informacyjne Najemcy i Wynajmującego, dotyczące przetwarzania danych osobowych.” ? Z przesłanego wzoru umowy wynika, że klauzula Najemcy jest częścią umowy (dołączono ją na końcu umowy). Klauzula informacyjna Wynajmującego jest konieczna ze względu na to, że może przetwarzać on dane osobowe w trakcie realizacji umowy np. w trakcie usuwania awarii.

Odpowiedź na pyt. 1

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie Załącznika nr 4 - Projektowane postanowienia umowy, do której w § 1 wprowadza ust. 6) o treści:

„6) Po zawarciu umowy Wynajmujący przekaze Najemcy klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania u niego danych osobowych.”

Pytanie 2

- Czy Zamawiający doprecyzuje zapis w §6 Kary umowne w ust. 2) pkt. a), który aktualnie brzmi: „wyłączenie z eksploatacji kamer lub uniemożliwiających pracę systemu”? Nie jest zrozumiałe, jakie sytuacje ma na myśli zamawiający pisząc „uniemożliwiających pracę systemu”, zwłaszcza, że kolejny pkt. b) mówi o „wyłączenie z eksploatacji innych urządzeń powiązanych z systemem” – rozumiemy: wszystkich innych, poza kamerami.

Odpowiedź na pyt. 2

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie Załącznika nr 4 - Projektowane postanowienia umowy, która w § 6 ust. 2) pkt a) otrzymuje brzmienie:

„a) wyłączenie z eksploatacji kamer lub wystąpienie okoliczności uniemożliwiających pracę systemu na okres dłuższy niż 24 godziny w wysokości 100,00 zł brutto za każdy dzień niesprawności. Nadto będzie to skutkowało obniżeniem raty, proporcjonalnie do czasu i ilości wyłączenia takich kamer,”

Pytanie 3

- Czy Zamawiający doprecyzuje zapis w §6 Kary umowne w ust. 2) pkt. c), który aktualnie brzmi: „Nadto będzie to skutkowało obniżeniem raty proporcjonalnie do niedotrzymanego okresu przechowywania materiału archiwalnego uzyskanego z danej kamery” ? Ze względu na zapis w §3 ust. II. pkt. 2): „Wynajmujący podejmie działania naprawcze kamer lub innych urządzeń zgłoszone przez Najemcę w ciągu godzin od momentu ich zgłoszenia.”, wszelkie działania naprawcze są podejmowane przez Wynajmującego od momentu ich zgłoszenia przez Najemcę. Zgodnie z propozycją umowy, Wynajmujący nie jest zobowiązany do monitorowania na bieżąco stanu Systemu ani żadnej jego części. W związku z tym Wynajmujący posiada wiedzę o braku materiału archiwalnego dopiero od chwili zgłoszenia tego faktu przez Najemcę. Nie może więc odpowiadać za brak materiału w czasie, kiedy Najemca tego nie zgłaszał. Gdyby Najemca chciał, aby odpowiedzialność Wynajmującego dotyczyła także braku zapisów archiwalnych sprzed zgłoszenia tego faktu Wynajmującemu (dotyczy to cały czas okresu 30 dni, kiedy taki zapis powinien być dostępny), powinien zapisać w umowie OBOWIĄZEK stałego dozoru przez Wynajmującego nad pracą Systemu (co oczywiście wiązałoby się z dodatkowymi kosztami po stronie Wynajmującego). Ponieważ takiego zapisu nie ma w propozycji umowy, proponujemy doprecyzować treść pkt c) w następujący sposób: „Nadto będzie to skutkowało obniżeniem raty (czynsz miesięczny) proporcjonalnie do niedotrzymanego okresu przechowywania materiału archiwalnego dla określonych kamer (liczone są oddzielnie wszystkie kamery, z których brak zapisu archiwalnego, a nie punkty kamerowe) i proporcjonalnie do ilości tych kamer, dla których materiał archiwalny był niedostępny. Czas niedotrzymania obowiązku przechowywania materiału z kamer będzie liczony, oddzielnie dla każdej kamery, od chwili (data i godzina) zgłoszenia przez Najemcę pisemnie na email Wynajmującego <adres email Wynajmującego do korespondencji w sprawie niesprawności Systemu> braku nagrań archiwalnych (a nie od chwili, od której brakuje nagrań w archiwum Systemu) z podaniem numerów kamer, których dotyczy, do chwili (data i godzina) zgłoszenia przez Wynajmującego na email Najemcy <adres email Najemcy do korespondencji w sprawie niesprawności Systemu> usunięcia tej niesprawności, tj. przywrócenia nagrywania materiału z kamer. Obniżenie raty z tytułu braku materiału archiwalnego nie będzie stosowane w przypadku kamer dla których brakuje materiału archiwalnego w okresie ich wyłączenia z eksploatacji (wtedy obniżenie raty liczone jest z ust. 2 pkt. a)).”

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, wyjaśnia, iż nie dokonuje zmian pkt c) w § 6 ust. 2) w Projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie 4

- W §6 Kary umowne, ust. 3) zapisano: „Podstawą obniżenia rat, o których mowa w ust. 1) i 2) będzie pisemna korespondencja między Stronami, której wzór stanowi Załącznik nr 3 do umowy.” Jednakże zamieszczony w umowie załącznik nr 3 nie jest wzorem pisemnej korespondencji w sprawie niesprawności Systemu, ale zestawieniem miesięcznym wszystkich niesprawności, które wystąpiły w danym miesiącu, przygotowanym w celu obliczenia wartości o jaką należy obniżyć wysokość raty (miesięcznego czynszu) za dany miesiąc. W związku z tym, czy Zamawiający zmieni ten zapis, aby precyzował proces wzajemnego informowania się Najemcy i Zamawiającego w sprawie usuwania niesprawności Systemu ? Nasza propozycja tego zapisu jest następująca: „Podstawą obniżenia rat, o których mowa w ust. 1) i 2) będzie pisemna korespondencja między Stronami, kierowana odpowiednio na adresy email Najemcy <adres email Najemcy do korespondencji w sprawie niesprawności Systemu> i Wynajmującego <adres email Wynajmującego do korespondencji w sprawie niesprawności Systemu>, w której należy podać numer i lokalizację kamery lub nazwę i lokalizację urządzenia, których dotyczy niesprawność oraz opis niesprawności. Czas trwania niesprawności będzie liczony od chwili (data i godzina) wystąpienia zgłoszenia o niesprawności przez Najemcę do chwili (data i godzina) zgłoszenia przewrócenia sprawności Systemu przez Wynajmującego. W przypadku, gdy w danym miesiącu wystąpią niesprawności Systemu, wynajmujący dokona ich podsumowania po zakończeniu miesiąca w zestawieniu którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do umowy i prześle to zestawienie do weryfikacji Wynajmującemu. Zweryfikowane przez Wynajmującego zestawienie będzie stanowiło podstawę do obniżenia wartości raty za miniony miesiąc.”

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, wyjaśnia, iż nie dokonuje zmian ust. 3 w § 6 w Projektowanych postanowieniach umowy.

Pytanie 5

- W §9 Inne postanowienia ust. 4) pkt. b) znajduje się zapis „wywołanej wirusem SARS-CoV-2 lub „COVID-19””. Czy Zamawiający usunie ten zapis, gdyż kolejna sytuacja nadzwyczajna dotycząca choroby zakaźnej, która wystąpi w przyszłości, nie musi wcale dotyczyć tylko tego konkretnego wirusa?

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie Załącznika nr 4 - Projektowane postanowienia umowy, która w § 9 ust. 4 pkt b) ppkt 3 otrzymuje brzmienie:

- w przypadku niemożności wykonywania przedmiotu Umowy w związku z zaistnieniem / istnieniem epidemii/pandemii, w tym występowania ograniczeń i obostrzeń związanych ze stanem zagrożenia epidemiologicznego lub innej nadzwyczajnej sytuacji spowodowanej występowaniem choroby zakaźnej, w szczególności wywołanej wirusem SARS-CoV-2 lub "COVID-19", klęski żywiołowej, jak huragany, powodzie, trzęsienie ziemi, bunty, niepokoje, strajki, okupacje budowy spowodowane przez osoby inne niż pracownicy Wynajmującego i jego podwykonawcy,”

Pytanie 6

- W §9 Inne postanowienia ust. 5) następuje powołanie na niewłaściwe miejsce w umowie. Jest „w §3 ust. 13)”, a powinno być „w §3 ust. 16)”. Czy Zamawiający poprawi ten błąd w umowie ?

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie Załącznika nr 4 - Projektowane postanowienia umowy, która w § 9ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5) Zmiana osób, o których mowa w § 3 ust. 16), oraz danych teleadresowych nie wymaga zmiany umowy, a jedynie pisemnego poinformowania drugiej Strony.”

Pytanie 7

- W związku z wysoce niestabilną sytuacją gospodarczą oraz biorąc pod uwagę, że dostawa systemu będzie następować po ok. 12 miesiącach od podpisania umowy (konieczność spełnienia warunku, że: „... wszystkie dostarczone i zainstalowane urządzenia oraz oprogramowanie muszą być fabrycznie nowe (tzn. wyprodukowane nie dawniej, niż na 12 miesięcy przed ich dostarczeniem do Zamawiającego ...” - Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział I. Przedmiot zamówienia) uważamy za wysoce zasadne wprowadzenie do umowy kwartalnej waloryzacji stawki najmu za używanie jednego punktu kamerowego, wskazanej w ofercie Wykonawcy. Waloryzacja dokonywana byłaby automatycznie w okresach kwartalnych o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług za miniony kwartał, publikowany przez Główny Urząd Statystyczny. Czy Zamawiający wprowadzi taki zapis do umowy ?

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie:

1) Załącznika nr 1 Wytyczne i wymagania funkcjonalno-użytkowe oraz techniczne dla systemu dozoru wizyjnego do ciągłej całodobowej obserwacji wyznaczonych 172 obszarów i miejsc na terenie miasta Płocka:

- I. Przedmiot zamówienia – Strona 2 w zdaniu: Zamawiający określa następujące warunki ogólne dla przedmiotu zamówienia:

Otrzymuje brzmienie:

- wszystkie dostarczone i zainstalowane urządzenia oraz oprogramowanie muszą być fabrycznie nowe (tzn. wyprodukowane nie dawniej, niż na 12 miesięcy od dnia podpisania umowy na przedmiot zamówienia oraz były nieużywane) i posiadać gwarancję producenta nie krótszą niż 36 miesięcy, z pełnym zabezpieczeniem nadzoru i wsparcia technicznego obsługi zgłoszonych uszkodzeń oraz aktualizacji oprogramowania w okresie gwarancji;

2) Załącznika nr 4 - Projektowane postanowienia umowy, która w § 3 II.ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„14) Wynajmujący zobowiązuje się i oświadcza, że wszystkie dostarczone i zainstalowane urządzenia oraz oprogramowanie są fabrycznie nowe (tzn. wyprodukowane nie dawniej, niż na 12 miesięcy od dnia podpisania umowy na przedmiot zamówienia oraz nie są używane) i posiadają gwarancję producenta nie krótszą niż 36 miesięcy, z pełnym zabezpieczeniem nadzoru i wsparcia technicznego obsługi zgłoszonych uszkodzeń oraz aktualizacji oprogramowania w okresie gwarancji.”

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku wyjaśnia, iż nie dokona zmiany w Projektowanych postanowieniach umowy w zakresie waloryzacji stawki najmu za używanie jednego punktu kamerowego.

Pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie 1

- W rozdziale XVII SWZ pkt. 1 jest zapis: „Wykonawca przed zawarciem umowy wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny ofertowej brutto”. Czy należy przez to rozumieć: 5% ceny najmu:
 - 1 punktu kamerowego miesięcznie ?
 - wszystkich punktów kamerowych miesięcznie ?
 - wszystkich punktów kamerowych w całym okresie umowy ?
 - jakąś inną wartość ? Jaką ? W jaki sposób wyliczaną ?

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejską w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie z Rozdziału XVII Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania.

Pytanie 2

- Kwestia wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, opisana w rozdziale XVII SWZ pkt. 1, nie znajduje żadnego odzwierciedlenia we wzorze umowy. Czy Zamawiający zamierza wprowadzić zapisy dotyczące tej kwestii do umowy ?

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie Rozdziału XVII Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 3

- Jak zamawiający zamierza uregulować i gdzie znajdują się stosowne zapisy dotyczące zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w rozdziale XVII SWZ pkt. 1 ?

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejską w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie Rozdziału XVII Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 4

- Czy w Załączniku nr 2 do SWZ – formularz OFERTY pod pojęciem „Cena oferowana /brutto w zł - cyfrowo/ - stawka najmu 1 punktu kamerowego” należy rozumieć stawkę miesięczną, roczną, czy za cały czas trwania umowy ?

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie:

1. Załącznika Nr 2 Oferta, który w poz. 6 otrzymuje brzmienie:
„Cena oferowana /brutto w zł - cyfrowo/
- miesięczna stawka najmu 1 punktu kamerowego.”
2. Załącznika nr 4 - Projektowane postanowienia umowy , która w § 2; ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2) Miesięczna stawka najmu jednego punktu kamerowego składającego się z kamery szybkoobrotowej i kamery stacjonarnej z obiektywem fisheye wynosi zł brutto (słownie zł brutto).”

Pytanie 5

- Czy Zamawiający podejmie działania zmierzające do zwolnienia Wykonawcy z opłat rocznych, ponoszonych za umieszczenie w terenach, będących w gestii Urzędu Miasta Płocka lub Miejskiego Zarządu Dróg, infrastruktury dedykowanej dla Systemu monitoringu (przyłącza energetyczne i telekomunikacyjne, słupy pod instalację kamer monitoringu) ? W związku ze znaczącym wzrostem w ostatnim czasie stawek jednostkowych za powyższe umieszczenia (kilkaset tysięcy w skali roku), koszty te mogą mieć znaczący wpływ na cenę ofertową.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku wyjaśnia, iż nie podejmie działań zmierzających do zwolnienia Wykonawcy z opłat rocznych, ponoszonych za umieszczenie w terenach, będących w gestii Urzędu Miasta Płocka lub Miejskiego Zarządu Dróg, infrastruktury

dedykowanej dla Systemu monitoringu (przyłącza energetyczne i telekomunikacyjne, słupy pod instalację kamer monitoringu oraz że nie dokona zmiany w projektowanych postanowieniach umowy w zakresie waloryzacji stawki najmu za używanie jednego punktu kamerowego.

Pytanie 6

- Czy po wpłacie przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w Rozdziale XVII SWZ, w pieniądzu, Wykonawca będzie miał możliwość zamienić to zabezpieczenie na gwarancję bankową ?

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie Rozdziału XVII Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytania do Załącznika nr 1 do SWZ:

Pytanie 1

- Podane w załączniku nr 1 do SWZ („Wytyczne i wymagania funkcjonalno-użytkowe oraz techniczne dla systemu dozoru wizyjnego ...”) zestawy koniecznych do spełnienia parametrów dla kamer szybkoobrotowych i kamer Fisheye wydają się jednoznacznie wskazywać na produkty jednego producenta, ale sprzed kilku lat. Aktualnie producent ten nie posiada w swoim portfolio produktów spełniających wszystkie wskazane przez Zamawiającego parametry. Czy w związku z tym oraz dla zapewnienia realnej konkurencji produktowej, Zamawiający zmieni wskazane w załączniku nr 1 do SWZ wymagania w podany niżej sposób ?
 - Wymagania dla kamery PTZ (tabela w pkt. III. 3.1 4)):
 - poz. 3. tabeli, zmiana zapisu z: „częstotliwość odświeżania: 25; 50 kl./s.” na „częstotliwość odświeżania: 25 kl./s.”
 - poz. 5 tabeli, zmiana zapisu z: „Kamera ma zapewniać 36-krotny zoom optyczny oraz 16-krotny zoom cyfrowy.” na „Kamera ma zapewniać co najmniej 36-krotny zoom optyczny oraz co najmniej 16-krotny zoom cyfrowy.”
 - poz. 6. tabeli, zmiana zapisu z: „Kamera ma zapewnić pole widzenia (FOV): poziomy FOV: 59.8° do 2.0°, pionowy FOV: 33.6° do 1.1°, przekątny FOV: 68.6° do 2.3°” na „Kamera ma zapewnić pole widzenia (FOV) nie mniejsze niż: poziomy FOV: od 56.2° do 1.6°, pionowy FOV: od 33.6° do 1.1°, przekątny FOV: od 63.2° do 1.7°”
 - poz. 2. tabeli, rezygnacja z zapisu: „ochrony przed uderzeniem/wandaloodporności: IK10 zgodnie z norma IEC/EN 62262:2002”, gdyż w przypadku uszkodzenia kamery w wyniku działania jakichkolwiek czynników zewnętrznych i tak po stronie Wykonawcy jest naprawa lub wymiana uszkodzonej kamery pod sankcją kary i obniżenia czynszu
 - poz. 7. tabeli, zmiana zapisu z: „Kamera ma umożliwić ciągły obrót w zakresie ruchu : 360° bez końca (PTZ PAN) i pochylenie w zakresie ruchu: -20° do 90° (PTZ TILT) z prędkością : od 0.1°/s do 210°/s, Preset 280°/s (PAN); 0.1°/s do 150°/s, Preset 250°/s (TILT)” na: „Kamera ma umożliwiać ciągły obrót w zakresie ruchu : 360° bez końca (PTZ PAN) i pochylenie w zakresie ruchu w zakresie nie mniejszym niż: -16° do 90° (PTZ TILT) z prędkością z zakresu nie

mniejszego niż: od 0.1°/s do 180°/s, Preset 240°/s (PAN); 0.1°/s do 120°/s, Preset 180°/s (TILT)”

- poz. 14. tabeli, usunięcie z wymagań konieczności wsparcia dla protokołów sieciowych: SNMP , RTCP, RTP, Bonjour – protokoły sieciowe opisane w poz. 14 tabeli służą do wymiany informacji tylko pomiędzy urządzeniami dostarczonymi przez Wykonawcę (kamerami, rejestratorami, konsolami, serwerami nadzoru), a część z nich może być zamiennie stosowana. Brak wsparcia dla ww. protokołów w niczym nie zmniejsza funkcjonalności Systemu z których będzie korzystał Zamawiający.
- Wymagania dla kamery Fisheye (tabela w pkt. III. 3.1 5))::
- poz. 10. tabeli, zmiana zapisu z: „WDR 120 dB” na „WDR nie gorszy niż 120 dB lub WDR cyfrowy”
- poz. 11. tabeli, usunięcie z wymagań konieczności wsparcia dla protokołów sieciowych: SNMP , RTCP, RTP, Bonjour – protokoły sieciowe opisane w poz. 14 tabeli służą do wymiany informacji tylko pomiędzy urządzeniami dostarczonymi przez Wykonawcę (kamerami, rejestratorami, konsolami, serwerami nadzoru), a część z nich może być zamiennie stosowana. Brak wsparcia dla ww. protokołów w niczym nie zmniejsza funkcjonalności Systemu z których będzie korzystał Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający: Gmina – Miasto Płock - Straż Miejska w Płocku uwzględniając uwagę Wykonawcy w celu zapewnienia realnej konkurencji produktowej na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 1129 z późn. zm.) dokonuje następujących zmian treści w zakresie Załącznika nr 1 do SWZ Wytyczne i wymagania funkcjonalno-użytkowe oraz techniczne dla systemu dozoru wizyjnego do ciągłej całodobowej obserwacji wyznaczonych 172 obszarów i miejsc na terenie miasta Płocka:

1. W pkt. III 3.1 4): Minimalne wymagania techniczno-eksploatacyjne dla kamery szybkoobrotowej do montażu w punktach kamerowych (zestawienie tabelaryczne):

1) poz.2: zmiana zapisu:

„Kamera ma spełniać normy środowiskowe i mechaniczne w zakresie:

- temperatury pracy: klasa IV zgodnie z normą PN-EN 62676-1-1:2014
- stopnia ochrony: IP 66 zgodnie z normą IEC/EN 60529
- ochrony przed uderzeniem/wandaloodporności: IK10 zgodnie z norma IEC/EN 62262:2002”

na zapis:

„Kamera ma spełniać normy środowiskowe w zakresie:

- temperatury pracy: klasa IV zgodnie z normą PN-EN 62676-1-1:2014
- stopnia ochrony: IP 66 zgodnie z normą IEC/EN 60529”;

2) poz.3: zmiana zapisu:

„Kamera ma spełniać wymagania normy SMPTE 274M-2008, w następujących zakresach:

- rozdzielczość: 1920x1080,
- skanowanie: progresywne,
- format obrazu: 16:9,
- częstotliwość odświeżania: 25; 50 kl./s.”

na zapis:

„Kamera ma spełniać wymagania normy SMPTE 274M-2008, w następujących zakresach:

- rozdzielczość: 1920x1080,
- skanowanie: progresywne,

- format obrazu: 16:9,
 - częstotliwość odświeżania: 25kl./s.”;
- 3) poz.6: zmiana zapisu:
 „Kamera ma zapewnić pole widzenia (FOV):
 - poziomy FOV: 59.8° do 2.0°
 - pionowy FOV: 33.6° do 1.1°
 - przekątny FOV: 68.6° do 2.3°”
na zapis:
 „Kamera ma zapewnić pole widzenia (FOV):
 - poziomy FOV: od 56.2° do 1.6°
 - pionowy FOV: od 33.6° do 1.1°
 - przekątny FOV: od 63.2° do 1.7°”;
- 4) poz.7: zmiana zapisu:
 „Kamera ma umożliwić ciągły obrót w zakresie ruchu : 360° bezkońca(PTZPAN) i pochylenie w zakresie ruchu: -20° do 90° (PTZ TILT) z prędkością: od 0.1°/s do 210°/s, Preset 280°/s (PAN); 0.1°/s do 150°/s, Preset 250°/s (TILT)”
na zapis:
 „Kamera ma umożliwić ciągły obrót w zakresie ruchu: 360° beżkońca (PTZ PAN) i pochylenie w zakresie ruchu: -16° do 90° (PTZ TILT) z prędkością: od 0.1°/s do 180°/s, Preset 240°/s (PAN); 0.1°/s do 120°/s, Preset 180°/s (TILT)”;
- 5) poz.8: zmiana zapisu:
 „Kamera umożliwiała wygenerowanie strumienia głównego: 50 kl./s. w rozdzielczości: 1920x1080; 25 kl./s. w rozdzielczości: 1920x1080”
na zapis:
 „Kamera umożliwiała wygenerowanie strumienia głównego: 25 kl./s. w rozdzielczości: 1920x1080”;
- 6) poz.13: zmiana zapisu:
 „Kamera musi oferować funkcje:
 - elektronicznej migawki z ręczną regulacją i czasem otwarcia (AES) 1/1 – 1/30000 s
 - balansu bieli regulowaną ręcznie i automatycznie (Auto/Manual/ATW (Auto-tracking White Balance)/Indoor/Outdoor/Fluorescent Lamp/Sodium Lamp)
 - WDR 120 dB i ilorazem sygnał/szum (SNR) >55 db
 - kontroli wzmocnienie obrazu: auto/ręczna/maks.
 - korekcji apertury w poziomie i pionie
 - kompensacji tła BLC, HLC: wł./wył.
 - cyfrowej redukcji szumu w obrazie 3D DNR
 - tryb dualny: monochromatyczny, kolorowy, automatyczny
 - dzień&noc: IR filtr mechaniczny
 - oświetlacz IR min 200 metrów
 - programowania maski prywatności, minimum 10
 - programowania presetów, minimum 50
 - programowania tur/tras, minimum 4
 - IVS ”
na zapis:
 „Kamera musi oferować funkcje:
 - elektronicznej migawki z ręczną regulacją i czasem otwarcia (AES) 1/1 – 1/30000 s
 - balansu bieli regulowaną ręcznie i automatycznie (Auto/Manual/ATW (Auto-tracking White Balance)/Indoor/Outdoor/Fluorescent Lamp/Sodium Lamp)
 - WDR 120 dB
 - kontroli wzmocnienie obrazu: auto/ręczna/maks.
 - korekcji apertury w poziomie i pionie
 - kompensacji tła BLC, HLC: wł./wył.
 - cyfrowej redukcji szumu w obrazie 3D DNR
 - tryb dualny: monochromatyczny, kolorowy, automatyczny”
 - dzień&noc: IR filtr mechaniczny”

- oświetlacz IR min 200 metrów
- programowania maski prywatności, minimum 10
- programowania presetów, minimum 50
- programowania tur/tras, minimum 4
- IVS "

7) poz.14: zmiana zapisu:

„Kamera musi oferować wsparcie dla następujących protokołów sieciowych: IPv4/IPv6, HTTP, HTTPS, 802.1x, QoS, FTP, SMTP, UPnP, SNMP, DNS, DDNS, NTP, RTSP, RTCP, RTP, TCP/IP, DHCP, PPPoE, Bonjour.”

na zapis:

„Kamera musi oferować wsparcie dla następujących protokołów sieciowych: IPv4/IPv6, HTTP, HTTPS, 802.1x, QoS, FTP, SMTP, UPnP, DNS, DDNS, NTP, RTSP, TCP/IP, DHCP, PPPoE.”

2. W pkt. III 3.1 5): Minimalne wymagania techniczno-eksploatacyjne dla kamery stacjonarnej hemisferycznej IP z obiektywem typu Fisheye do montażu w punktach (zestawienie tabelaryczne):

1) poz.11: zmiana zapisu:

„Kamera musi oferować wsparcie dla następujących protokołów sieciowych: IPv4/IPv6, HTTP, HTTPS, 802.1x, QoS, FTP, SMTP, UPnP, SNMP, DNS, DDNS, NTP, RTSP, RTCP, RTP, TCP/IP, DHCP, PPPoE, Bonjour.”

na zapis:

„Kamera musi oferować wsparcie dla następujących protokołów sieciowych: IPv4/IPv6, HTTP, HTTPS, 802.1x, QoS, FTP, SMTP, UPnP, DNS, DDNS, NTP, RTSP, TCP/IP, DHCP, PPPoE.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w pkt.III 3.1 4) i 5) wskazane wymagania techniczno-eksploatacyjne dla kamery szybkoobrotowej oraz kamery stacjonarnej hemisferycznej z obiektywem typu Fisheye ujęte w zestawieniu tabelarycznym są minimalnymi wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.


KOMENDANT
 Straży Miejskiej w Płocku
 Konrad Guzanek